FIIAPP
COOPERACIÓN ESPAÑOLA

Proyecto financiado por la Unión Europea

ACTUE Colombia
Proyecto Anticorrupción y Transparencia de la Unión Europea para Colombia

PROYECTO

FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LA CAPACIDAD COLOMBIANA PARA AUMENTAR LA TRANSPARENCIA Y LA INTEGRIDAD

(DCI-ALA/2013/330-003)

LINEA ESTRATEGICA: ACCIÓN SECTORIAL

LINEA DE ACCIÓN: CULTURA DE INTEGRIDAD

SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO DE LAS RUTAS DE INTEGRIDAD

Este documento presenta el Sistema de Medición y Seguimiento de las Rutas de Integridad, la metodología para la construcción de indicadores, los indicadores y el modelo de medición. Este sistema permite conocer el impacto de las Rutas de Integridad al identificar los cambios de rasgos en las personas que participan de este proceso pedagógico.

AUTOR: Centro de Investigación y Educación Popular/ Programar por la Paz CINEP/PPP

FECHA: Marzo 2016

Cláusula *ad cautelam*, aclaración y exoneración

Este documento se ha realizado con ayuda financiera de la Unión Europea. Las opiniones expresadas en él no reflejan necesariamente la opinión oficial de la Unión Europea.

Tabla de contenido

Presentación....4
Introducción....5
Justificación....6
Metodología de construcción de indicadores....7
Modelo de indicadores....9
Indicadores....17
Implementación....7
Conclusiones....19
Bibliografía....19
Anexos....20

Índice de tablas

Tabla 1objetivo del Sistema de Seguimiento y Medición....11
Tabla 2 ámbitos de la ruta....11
Tabla 3 factores clave para el ámbito de experiencia pedagógica....13
Tabla 4 factores clave para el ámbito de condiciones de la experiencia....14
Tabla 5 definción de rasgos/variables....16
Tabla 6 indicadores subjetivos de la experiencia pedagógica....18
Tabla 7 indicadores intersubjetivos de la experiencia pedagógica....19
Tabla 8 indicadores sobre las actividades....20
Tabla 9 indicadores sobre el material didáctico....21
Tabla 10 indicadores sobre facilitadores y facilitadoras....21

Presentación

Las *Rutas metodológicas innovadoras para la promoción de la cultura de la integridad, la transparencia y el sentido de lo público* son consecuencia de los compromisos del CONPES 167 del 2013 numeral 4, sobre ESCASOS RESULTADOS DE LA PROMOCIÓN DE LA INTEGRIDAD Y LA CULTURA DE LA LEGALIDAD EN EL ESTADO Y LA SOCIEDAD en el que se identificó *que "Si bien es el Estado quien debe articular el trabajo conjunto alrededor de la lucha contra la corrupción, a través de sus políticas y programas, es transversal a todo este proceso el posicionamiento de valores y principios relacionados con la promoción de la integridad, la cultura de la legalidad y el cuidado de lo público, tanto en los ciudadanos como en los funcionarios públicos y demás actores sociales."*

Partiendo de estos compromisos el Estado colombiano implementa la Política Pública Integral Anti-corrupción -PPIA- y el proyecto ACTUE-Colombia -Anticorrupción y transparencia de la Unión Europea para Colombia) en el marco del apoyo de la Unión Europea a la Secretaría de Transparencia -ST-, mediante un acuerdo de cooperación delegada con la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas -FIIAPP-, que posibilitan los recursos económicos y el respaldo institucional para esta fase piloto de las Rutas metodológicas innovadoras.

Asimismo, se convocó una licitación pública internacional de la que se hizo acreedora la propuesta presentada por el Centro de investigación y educación popular/Programa por la paz -CINEP/PPP- para el diseño y pilotaje de las rutas metodológicas innovadoras y que ha respondido a esta necesidad, mediante el propósito de ofrecer una experiencia pedagógica que vincule la perspectiva del cuidado, entendida esta como modo de ser y estar en el mundo, con un acercamiento reflexivo y propositivo a la integridad, la transparencia y el sentido de lo público, que aporte al fortalecimiento de escenarios para la construcción de la paz.

Para la implementación de los pilotos se ha identificado la necesidad de convocar conjuntamente a las entidades del Estado y a la Ciudadanía, especialmente a jóvenes de los grados escolares 9°, 10° y 11° y su comunidad educativa, estudiantes universitarios y universitarias, y servidores y servidoras de la función pública, en la perspectiva de promover una cultura de la legalidad activa, solidaria y respetuosa de los valores, la ética y el sentido de lo público, en actores tanto vinculados con las entidades públicas como con la ciudadanía en general.

En coherencia con lo anterior, en el diseño y pilotaje de las Rutas, el equipo CINEP/PPP ha proyectado una metodología participativa en la que se han convocado actores diversos en las tres poblaciones, se ha promovido el pensamiento divergente y

paradójico de la realidad y la construcción colectiva de conocimiento desde la conversación, la lúdica y la reflexión de las situaciones de la vida cotidiana, y por último, se han identificado propuestas de transformación.

Es entonces, de los aprendizajes surgidos de los pilotos y de la reflexión elaborada conjuntamente con la Secretaría de Transparencia, la FIIAPP y el equipo CINEP/PPP que presentamos la batería de *indicadores de la Ruta metodológica innovadora para la promoción de la integridad, la transparencia y el sentido de lo público dirigida* en la perspectiva de promover una cultura de la integridad, la transparencia y el sentido de lo público.

Introducción

En el marco del contrato suscrito entre la FIIAP y CINEP/PPP se encuentra el Sistema de Seguimiento y Medición –SSM- de la *Ruta metodológica innovadora para la promoción de la integridad, transparencia y sentido de lo público*, materializado en una batería de indicadores, según lo estipulado en el producto 10 de dicho acuerdo. Los indicadores los entendemos como instrumentos cualitativos que aportan a la reflexión del aprendizaje propuesto por las rutas. Así, el objetivo de este documento es presentar el modelo desde donde se concibieron los indicadores, que responda a la apuesta de transformación de los sujetos que la transiten.

Para la concepción del SSM se tomaron dos caminos simultáneos y complementarios. Uno, atiende a una metodología deductiva, que se centra en el análisis de los documentos que componen la propuesta de la Ruta para las tres poblaciones y, otra, de carácter inductivo que pretende dar cuenta de la experiencia de los pilotajes realizados en el año 2015. Así, uno de los protagonistas de la construcción de los indicadores fueron las percepciones de las poblaciones a quienes, a su vez, va dirigida la Ruta: estudiantes escolares, universitarios, servidoras y servidores públicos.

A partir de este proceso participativo compuesto por un total de veintiún encuentros en la ciudad de Bogotá y Barrancabermeja, se diseñó una metodología de recolección, análisis y validación de la información como fuente confiable de identificación de rasgos y variables para los indicadores. Aunque exhaustivo, el propósito de construcción de datos a partir de la mirada de los actores involucrados, contó con un equipo de trabajo con las capacidades de, por un lado, recoger la información desde la observación, el registro y el encuentro con las personas, y, por otro, la analizara teniendo como base la mirada puesta en reconocer:

> "una capacidad propia de los seres humanos que les permite contar cada vez con más y mejores condiciones para transformar la realidad, para intervenir en ella y recrearla. Les permite comprobar y comparar opciones para elegir. Les permite ir ganando elementos para que ellos sean artífices y responsables de su propia formación y de su propio destino." (Acosta, 2006: 29)

La propuesta que se encontrará a continuación parte de una postura ética, la cual se expondrá en la primera parte del documento; allí se justifica el enfoque y utilidad elegidos. El siguiente componente explicita la metodología propuesta para la construcción de los indicadores -dado que son la continuación de un proceso en concreto-; para, finalmente, presentar el modelo de medición de la Ruta que, en términos generales, identifica gracias al ejercicio inductivo-deductivo: (i) unos *ámbitos* que ayudan a resolver el propósito de la Ruta, cuyo desarrollo necesita de (ii) unos *factores clave* que determinan las condiciones para cumplir con los objetivos del proceso; éstos, compuestos a su vez por unos (iii) rasgos/variables que detallan cualidades de dichos factores, de los que se obtiene información del alcance de dichas variables gracias a los (iv) *indicadores*.

Justificación

La apuesta por la medición no es una técnica neutral. Por el contrario, no pierde de vista el propósito de transformación del sujeto: sus prácticas, concepciones y percepciones sobre lo público, y el reflejo de éste en los discursos sobre construcción de paz, convivencia y buen vivir. Esta mirada, exige que la medición sea una propuesta alternativa que le apunte a ciertos aspectos humanos y a una concepción de su puesta en práctica.

Bajo este lente, la medición, primero, debe atender a la pregunta por el tipo de sociedad que queremos ante relaciones de desigualdad, exclusión e injusticia entre las personas, y una sociedad que se configura de manera diferenciada desde la concentración de poder, discrecionalidad en la toma de decisiones, opacidad en la información pública y un sistema de valores influenciadas en la corrupción y falta de pertenencia. Y, segundo, busca dar cuenta de cómo la Ruta, como estrategia, aporta a la búsqueda de alternativas basadas en la capacidad que tienen las personas de decidir en qué mundo quieren vivir para crear y volver realidad sus propósitos individuales y colectivos, orientados a elevar sus condiciones de bienestar en el marco de una cultura íntegra, transparente, justa y con sentido de lo público.

Los proyectos que le apuntan a estas iniciativas, como la *Ruta metodológica innovadora para la promoción de la integridad, transparencia y sentido de lo público*, son proyectos enfocados en el "ser" más que en el "hacer" y buscan que las acciones emprendidas tengan efectos en los sujetos y en sus relaciones con el mundo ampliado. Identificar

información cualificada sobre los cambios en las personas para que sean ellas las que decidan sobre la manera en cómo quieren vivir, demanda una medición no convencional ni tradicional. Con una apuesta cualitativa dada la flexibilidad de este enfoque y su posibilidad de ser adaptado a los contextos, se recurrió a técnicas inmediatas y de mejora al proporcionar una mayor comprensión de las percepciones y prioridades de las partes interesadas y las condiciones y procesos que pueden haber afectado al proyecto. (cf. Baker, 2000:8)

En consecuencia, entendemos la medición como un instrumento de aprendizaje que aporta a la revisión del proceso de la ruta y a la experiencia de sus participantes. Su concepción y práctica conducen a la reflexión y autoseguimiento como un ejercicio del 'darse cuenta', un lugar de comprensión de la propia experiencia que permita "tomar conciencia de la responsabilidad de cada quien en moldear e ir transformado las propias realidades" (Acosta, 31:2006) y los de la puesta en marcha de la ruta.

Este seguimiento contribuye a potenciar la reflexión para que las personas sean partícipes, se apropien y responsabilicen de lo que ellos mismos están protagonizando. Para esto, también deben ir nutriendo las formas de cómo lo hacen por medio de la ruta: ellas y ellos, deben estar atentos de los efectos de las actividades, el material didáctico, su relación con las personas facilitadoras, y el trabajo colectivo para seguir ampliando las posibilidades de acción.

Bajo este marco, el SSM propuesto busca cumplir con tres expectativas. Una, contribuir a que el proceso metodológico propuesto por la Ruta se potencie. Dos, contribuir a la transformación de los sujetos desde la reflexión de su propio aprendizaje y, tres, aportar a los sistemas de medición de tipo cualitativo e intangible.

Metodología de construcción de indicadores

Como se mencionó, la estrategia de los indicadores es de tipo cualitativa debido a la naturaleza de la propuesta, en la que prima la experiencia de quienes transitan la ruta. En consecuencia, el Sistema de Seguimiento y Medición está dirigido a diseñar instrumentos cualitativos que permitan brindar información de los efectos de la implementación de dichas rutas y de la validez de las condiciones en las que se basa dicha implementación.

Para este propósito, se realizó el registro y sistematización de los pilotos de las Ruta para afinar la mirada sobre los *rasgos* y *efectos* que se desprendieran, tanto, de *la experiencia pedagógica* que brinda la ruta como de las *condiciones de esa experiencia* para que se pudiera llevar a cabo. El objetivo del análisis de dicho ejercicio fue identificar la relación entre **(i)** el *diseño* y **(ii)** la *implementación* de dichos encuentros. En este sentido, cada uno de los talleres es analizado en dos perspectivas. La primera, relacionada con el

diseño: pensamiento paradójico, niveles de comprensión, ámbitos de relación, la conversación, el arte y el cuerpo. La segunda, con la implementación que busca identificar los efectos del desarrollo del taller. Para esto, se identifican los *rasgos y los efectos* de **(iii)** las *acciones de transformación actitudinales y conceptuales*, y de **(iv)** las *actividades, los materiales didácticos y los facilitadores*.

Para **(ii)**, la información se construyó de un ejercicio de validación con los participantes en los encuentros a partir de ejercicios individuales y colectivos, y de entrevistas a éstos y a los demás actores involucrados en el proceso. Como resultado y gracias a la triangulación y lecturas transversales de la información, se obtuvo una matriz de rasgos transversales para las tres poblaciones de **(iii)** y **(iv)** que sirvieron como insumo para las variables de los indicadores, de la siguiente manera: **(iii)** indicaban información sobre los factores clave relacionados con la *experiencia pedagógica* y **(iv)** se relacionaron con información clave para los factores de *condiciones pedagógicas*.

Se entienden como *rasgos* a ciertas características o cualidades analíticas, estables y operativas que definen a las actividades, materiales didácticos, facilitadores y acciones de transformación (cognitivas y actitudinales). De la construcción de los rasgos, se han identificado *efectos* producidos por éstos, definidos como los puntos de impacto; expresados, ambos, por las y los participantes y personas entrevistadas.

Por lo anterior, consideramos que los indicadores son la continuación de un proceso participativo, construidos de la misma experiencia que se busca medir, pues la sistematización es pertinente para contextualizar la experiencia a partir de los discursos a través de los cuales se soporta, siendo a su vez, un camino para encontrar hallazgos acerca del aprendizaje durante el proceso.

La concepción de los indicadores como la continuación de un proceso se muestra en el siguiente diagrama:

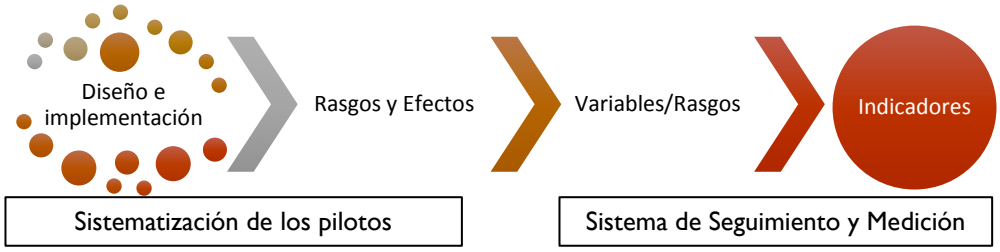

Diagrama 1. Relación entre la sistematización de los pilotos y el SSM.

Modelo de indicadores

La *Ruta metodológica innovadora para la promoción de la integridad, la transparencia y el sentido de lo público tiene como objetivo* ofrecer una experiencia pedagógica que vincule la perspectiva del cuidado, entendida como modos de ser y estar en el mundo, con un acercamiento reflexivo y propositivo a la integridad, la transparencia y el sentido de lo público, intención que a su vez se enmarca dentro del proceso de construcción de paz que experimenta el país.

Esta *experiencia pedagógica,* que ofrece la ruta, promueve una cultura (formas de pensar, actuar y decidir) de la integridad, la transparencia y el sentido de lo público construida sobre la base del cuestionamiento de las percepciones, concepciones y prácticas que los sujetos participantes tengan sobre lo público. Cuestionamiento del que se desprende, a su vez, una redefinición desde unos nuevos sentidos: el cuidado de lo cercano, lejano y extraño.

Para el cumplimiento de dicho objetivo identificamos dos **ámbitos**. El primero es *Experiencia pedagógica*, que construye aprendizaje y permite la transformación de los sujetos y sus relaciones. El segundo es *Condiciones de la experiencia*, que propicia el aprendizaje y construye metodología, es decir, permite una revisión de la metodología de la ruta. Ambos ámbitos los entendemos como dos momentos simultáneos e imbricados del proceso en ofrecer una experiencia.

Cada uno de esos ámbitos está constituido por unos **factores clave** que, en su desarrollo, son determinantes para el progreso del objetivo de cada ámbito. Para el *ámbito de Experiencia pedagógica*, tenemos como factores clave: *Pensamiento crítico, Valores propuestos, Toma de decisión, Alteridad y Humanidad compartida*. De estos factores, los tres primeros se centran en cambios del **sujeto** y los dos siguientes en cambios sobre la **intersubjetividad**, resultando de éstos una apuesta por la transformación de la realidad. Ahora, para el ámbito *Condiciones de la experiencia* tenemos los factores: *Actividades, Materiales y Facilitadores/as*, los cuales en su labor de posibilitar, propiciar y favorecer la experiencia juegan un papel importante al ser los soportes materiales y logísticos del proceso.

Estos factores son los que contienen los **rasgos/variables** que muestran los aspectos de transformación e impacto que la experiencia ofrece. Las señales de los cambios en estos aspectos nos las entregan los **Indicadores**, información que, dispuesta en **Escalas de referencia**, apunta a funcionar como seguimiento del proceso, autoevaluación al que experimenta la ruta e insumo para otras mediciones de carácter cualitativo.

En síntesis, la batería de indicadores surge por un conjunto de niveles de información, en el que cada uno de los pasos da cuenta de la experiencia que ofrece la ruta. Así, este modelo funciona como sistema, en el que cada uno de sus componentes, en relación mutua, nos informa sobre el fin último del proceso: transformar la realidad y aprender a vivir juntos.

A continuación se presentan los elementos de dicho sistema, su explicación técnica y su definición para la ruta:

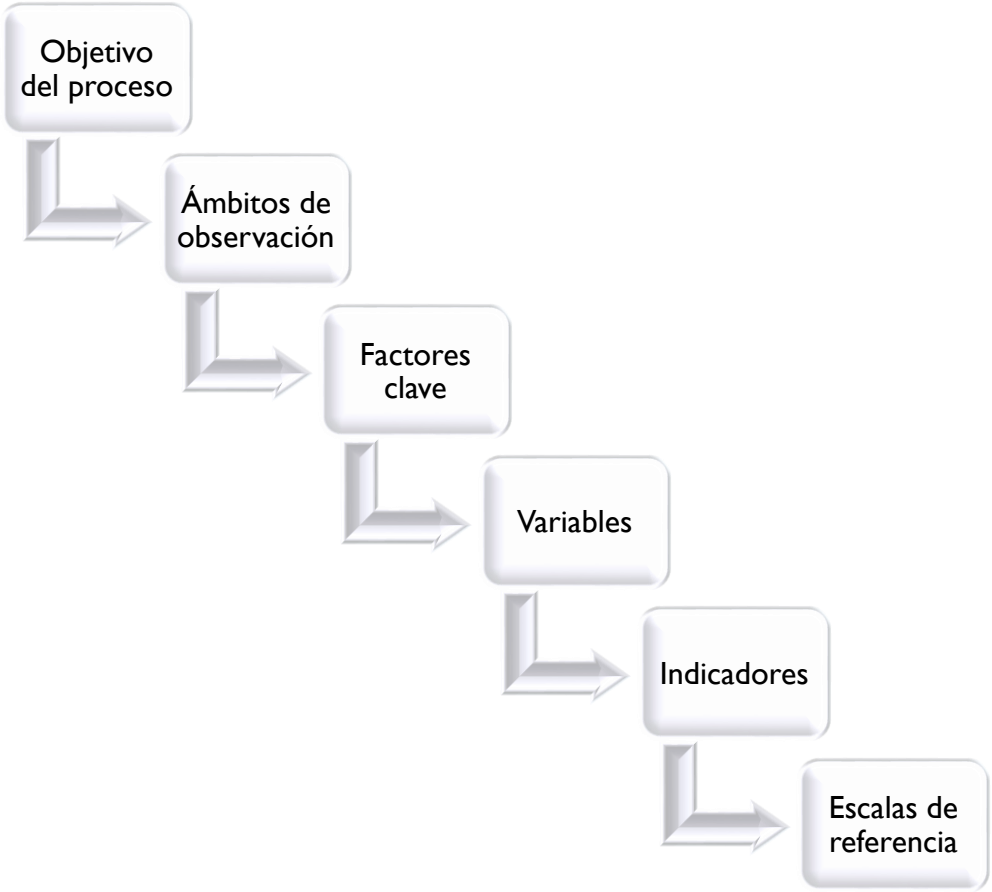

Diagrama 2. Modelo de Sistema de Seguimiento y Medición.

I. **Objetivo del proceso:** permite delimitar qué es lo que se quiere medir. Para este caso, el objetivo que se toma es el propuesto en la ruta, a saber:

Objetivo
Ofrecer una experiencia pedagógica que vincula la perspectiva del cuidado, entendida como modo de ser y estar en el mundo con un acercamiento reflexivo y propositivo a la integridad, la transparencia y el sentido de lo público, que aporta al fortalecimiento de escenarios para la construcción de la paz

Tabla 1objetivo del SSM.

II. **Ámbitos de observación:** son los focos de atención del desarrollo del objetivo de la Ruta. Se caracterizan por una mutua dependencia y un transcurrir simultáneo. Los ámbitos de observación identificados según el objetivo del proceso son dos, *experiencia pedagógica* y *condiciones de la experiencia*, que se entienden como:

Objetivo	Ámbito de observación	Definición
	Experiencia Pedagógica -E.P-	Una acción simultánea en la cual los seres humanos actúan sobre el mundo y al mismo tiempo el mundo actúa sobre ellos. La experiencia apunta a la transformación de los sujetos y del mundo; además de la posibilidad de transformación del futuro, a partir del puente entre experiencias pasadas y presentes. Esta experiencia recae sobre la transformación de subjetividades e intersubjetividades, impactando en las prácticas individuales, relaciones interpersonales y el mundo.
	Condiciones de la Experiencia -C.E-	Aspectos materiales y logísticos que posibilitan, propician y favorecen la experiencia pedagógica. Las componen los ítems sobre los que recayó la validación de pilotos, siendo estas las actividades, los materiales y las y los facilitadores.

Tabla 2 ámbitos de la ruta.

III. **Factores clave:** son los aspectos más importantes a medir que permiten vincular los ámbitos que resuelven el objetivo del proceso con los rasgos o

variables que contienen a los indicadores. Los factores clave identificados según los ámbitos de observación son:

A. **Experiencia pedagógica**: los factores clave se determinaron a partir de dos niveles. Un nivel **subjetivo** cuyos factores son: el *pensamiento crítico, valores propuestos, toma de* decisión, y un nivel **intersubjetivo** cuyos factores son: *alteridad y humanidad compartida*.

Ámbito	Nivel	Factores clave	Definición
E.P.	Subjetivo	Pensamiento crítico	Facultad donde la reflexión usa de distintas perspectivas, cuestionando y problematizando una idea primera, ampliando sus márgenes, desestabilizando posiciones comunes, cómodas, fáciles, para desembocar así finalmente en una lectura compleja de la realidad. Es en últimas, el refinamiento de una mirada al sesgo con la que se busca darle vuelta a las cosas.
		Valores propuestos	Conjunto de principios que guían las conductas de los sujetos en su tarea por vivir juntos. Su apropiación es activa, pues por un lado, permiten el coexistir armónico en el mundo y por otro, demandan su transformación constante, un trabajo continuo de elaboración y crítica.
		Toma de decisiones	Proceso que se cursa con el fin de resolver una situación, donde racionalidad y emotividad entran en juego para incidir entre las varias motivaciones que surgen, las implicaciones que supone y los medios que se presentan.
	Intersubjetivo	Alteridad	Capacidad de ver, leer e imaginar la vida interna de otro ser humano. Comprender su historia, emociones, deseos y anhelos; entendiendo a su vez que no es posible captar plenamente ese mundo interior. Centrarse en el otro y fijar la mirada allí, es la salida a la desolación que impone la individualidad frágil y limitada del ser humano. Ahora bien, dada su importancia, esta mirada necesita de afinidad, preocupación, responsabilidad y compromiso.
		Humanidad compartida	Afiliación diversa y ampliada. Se expresa en el interés por conocer y transformar lo que sucede en el mundo, teniendo como presente que la vida tiene otras posibilidades y, que en esa diversidad, nuestra relación con los otros trasciende las divisiones territoriales, de cercanía o identidad.

Tabla 3 factores clave para el ámbito de experiencia pedagógica.

B. **Condiciones de la experiencia:** los factores que componen este ámbito son las *actividades, el material didáctico y los facilitadores/as*, definidos como:

Ámbito de observación	Factores clave	Definición
C.E.	Actividades	Tareas que componen cada una de las paradas, las cuales desarrollan los temas y contenidos de la ruta. Permiten el encuentro, la conversación, la reflexión y participación de quienes decidan transitar la Ruta
	Material didáctico	Elementos que componen las actividades. Se entienden como dispositivos pedagógicos. Este material le brinda a los que transitan la ruta elementos concretos para ampliar y profundizar su experiencia en el recorrido
	Facilitadores/as	Aquellas personas que traducen las distintas reflexiones de su experiencia en motivaciones de participación consciente y crítica dentro de las discusiones y los acuerdos a tomar en un grupo social.

Tabla 4 factores clave para el ámbito de condiciones de la experiencia.

IV. Rasgo/variable: se entienden como una característica cualitativa de la realidad susceptible de variar. Los rasgos o variables identificados según los factores clave fueron resultado del proceso de sistematización de la experiencia de los pilotos realizados en el año 2015 en la ciudad de Bogotá y Barrancabermeja. Estos son:

Ambito	Factores	Rasgo/variable	Definición
E.P	Pensamiento crítico	Empoderamiento	Apropiarse de lo que acontece en lo público, entrando o creando espacios de participación e involucrarse con la información que sobre el mismo fluye.
		Complejización de la mirada	Transformación de saberes y conocimientos a partir del cuestionamiento de nuestras opiniones y pensamientos sobre la integridad, transparencia y lo público.
		Resignificación de conceptos	Reflexión y propuestas en la ruta desde una mirada conceptual nueva, renovada y fresca.
	Valores propuestos	Optimismo	Entusiasmo por la intención de cambiar y transformar la realidad. La esperanza y el ánimo permiten que la acción suceda sin las trabas y la invalidación del negativismo, la resignación o el derrotismo.

		Construcción de rasgos éticos	Mínimos de construcción de la vida en común donde convergen ciudadanía e intereses propios. Se concibe la ética como acción y ejercicio constante.
	Toma de decisiones	Mirada multidisciplinar	Puesta en diálogo de los distintas perspectivas que intentan explicar y comprender las diferentes situaciones de la realidad.
		Conciencia de las actuaciones	Ejercicio de análisis constante de las acciones, entendiendo las implicaciones de estas y asumiendo la responsabilidad de sus consecuencias.
		Multidimensionalidad del sujeto	En su condición de construcción inacabada, el sujeto se ve atravesado por varios contextos y asume varios roles, los cuales transforma y lo transforman a su vez.
	Alteridad	Compromiso	Asumir el deber de ser centro activo de transformación, multiplicando la experiencia adquirida durante la ruta.
		Importancia de lo colectivo	Reconocer que lo colectivo es un lugar de construcción de lo público más potente que el individual
	Humanidad compartida	Disposición a la transformación	Actitud que busca un cambio o modificación de aspectos concretos de la realidad.
		Sensibilidad por lo social	Emergencia o fortalecimieto del interés por lo que sucede en el mundo. En otras palabras, modificación de la percepción y recepción del mundo de una mirada lejana y desinteresada a una que demuestra una preocupación y cuidado.
C.P	Actividades	Problematizadiras	Complejizan los temas abordados, llevando los contenidos a lugares poco comunes, no esperados; con la intención de ampliar los horizontes de visión de las y los participantes, cuestionar y sospechar sobre la realidad, y choquear visiones de mundo, certezas y verdades.
		Escenificadoras	Uso del cuerpo y el arte como medios para la interiorización de contenidos y producción de nuevos significados de la realidad.
		Constructoras	Espacios donde la construcción colectiva del conocimiento es el objetivo principal. En estos se hace una apuesta por otra manera de comprender el conocimiento, una donde se reconoce y aprende desde los saberes de los

			otros y el propio
		Reflexivas	Momentos que permiten a las y los participantes, por un lado, detenerse, pensar y hacer un balance de los temas abordados y, por otro lado, tomar conciencia sobre el papel que cada quien tiene en la realidad. En últimas, meditar sobre el porqué y cómo se actúa en sociedad.
		Socializadoras	Permiten la interacción, la conversación, la reflexión y fomentan nuevas relaciones. Es una manera de implicar las individualidades en cadenas, entrecruzamientos y solidaridades.
	Material didáctico	Pertinentes	Coherencia entre el material dispuesto en la actividad, la población y el tema abordado.
		Dinámicos	Materiales que impactan el ritmo del taller, acelerándolo o ralentizándolo, y por lo mismo aportando o no al interés y participación en ellos.
		Ilustrativos	Mejoran la comprensión, asimilación y conexión de los temas y conceptos, esto mediante el uso de casos concretos tomados desde la cotidianidad compartida y el mundo de lo social.
		Diversos	Una gama amplia de posibilidades, que permitan abordar cosas distintas y de varias maneras
	Facilitadores/as	Orientadores/as	Manejo y disposición de espacios para la conversación, el debate y la reflexión; dirección de tiempos, temas y logística.
		Flexibles	Garantía de un ambiente alejado de los acartonamientos de la academia más formal. Tolerancia y acomodación a varios contextos, poblaciones y materiales
		Carismáticos/as	Interacción cercana, horizontal y cordial hacia el grupo de trabajo. Un trato relajado, sin convencionalismos que alejen, indispongan o jerarquice a las y los participantes.
		Adecuado manejo de temas	La comunicación clara y precisa de los temas, conceptos e instrucciones para la realización de ejercicios.

Tabla 5 definción de rasgos/variables.

V. Indicadores: el indicador es una expresión cualitativa que permite valorar o analizar el comportamiento de los rasgos/variables. Para una sistematización

externa de la aplicación de los indicadores le corresponde una **escala de referencia,** que se entiende como la serie de apreciaciones cualitativas que sirve para dar cuenta del propósito del indicador. En este sentido, el indicador está compuesto por un propósito y por una escala de referencia.

A continuación se presenta la batería de indicadores propuestos para cada uno de los rasgos/variables:

Indicadores

I. De la experiencia pedagógica

a. Subjetivos

Factores	Variable	Propósito	Indicador	Escala
Pensamiento crítico	Empoderamiento	Identificar si se entiende la importancia de involucrarse en espacios de participación e información sobre lo público.	Esta experiencia me permite entender la importancia de participar en espacios de discusión y toma de decisión sobre lo público, informarme sobre ellos o crearlos.	No/En ocasiones Completamente
	Complejización de la mirada	Identificar si se logró o no cuestionar, problematizar, las nociones, ideas, saberes y lugares comunes sobre lo público.	Cuestiono los conocimientos y saberes que tengo sobre la integridad, transparencia y lo público.	No/En ocasiones Completamente
	Resignificación de conceptos	Señalar si hubo o no una resignificación de conceptos abordados en la experiencia de la ruta.	Logro dar un nuevo significado a los conceptos, ideas y representaciones abordados en la experiencia de la ruta..	No/En ocasiones Completamente
Valores	Optimismo	Identificar si entusiasmo y ánimo existen como actitudes dentro de los sujetos en la tarea de cambio y transformación	La experiencia promueve en mí una actitud positiva, entusiasta, favorable al cambio y la transformación	No/En ocasiones Completamente
	Construcción de rasgos éticos	Señalar si la experiencia potencia una actitud de problematización y	La experiencia me permite cuestionar y proponer principios	No/En ocasiones

		construcción de principios que fortalezcan la vida en común.	para la vida en común.	Completamente
Toma de decisiones	Mirada multidisciplinar	Señalar si en la ruta se dio una puesta en diálogo de distintos discursos que pretenden explicar situaciones concretas de la realidad	La ruta promueve en mí la importancia de poner en diálogo varias perspectivas sobre determinadas situaciones de la realidad relacionadas con la integridad, la transparencia y el sentido de lo público.	Nunca/Algunas veces/Siempre
	Conciencia de las actuaciones	Advertir si la experiencia logra consolidar una conciencia de las actuaciones entendiendo sus implicaciones y responsabilidades.	Esta experiencia pedagógica fortalece mi capacidad para comprender las consecuencias e implicaciones de mis decisiones.	No/En ocasiones Completamente
	Multidimensionalidad del sujeto	Señalar si se reconoce o no la existencia de los varios contextos y roles en los que el sujeto se ve implicado en su proceso de construcción.	Me reconozco y reconozco a los otros como sujetos inacabados y pertenecientes a distintos roles y contextos	Sí/No

Tabla 6 indicadores subjetivos de la experiencia pedagógica

b. Intersubjetivos

Factor	Variable	Propósito	Indicador	Escala
Alteridad	Compromiso	Advertir si el sujeto que vive la experiencia deviene en multiplicador de los aprendizajes	Asumo la responsabilidad de ser multiplicador de la experiencia vivida en la ruta	Sí/No
	Importancia de lo colectivo	Señalar si se privilegia lo colectivo, más que lo individual, como un lugar de construcción de lo público.	Privilegio lo colectivo frente a lo individual como motor de construcción de lo público.	No/En ocasiones Completamente

Humanidad compartida	Disposición a la transformación	Señalar si la ruta permite que se potencie una actitud por el cambio y modificación de la realidad	La ruta potencia en mí una actitud que incita el cambio y la modificación de aspectos concretos de la realidad.	No/En ocasiones Completamente
	Sensibilidad por lo social	Hacer notar si en el sujeto se fortalece la percepción y recepción del mundo, de una desinteresada a una de cuidado y preocupación	Reconozco que lo que acontece en el mundo demanda preocupación y cuidado.	No/En ocasiones Completamente

Tabla 7 indicadores intersubjetivos de la experiencia pedagógica

II. Indicadores del ámbito de Condiciones de la experiencia:

a. Actividades

Variable/rasgo	Propósito	Indicador	Escala
Problematizadoras	Complejizan los temas abordados, llevando los contenidos a lugares poco comunes, no esperados; con la intención de ampliar los horizontes de visión de las y los participantes, cuestionar y sospechar sobre la realidad, y choquear visiones de mundo, certezas y verdades.	Las actividades permitieron problematizar, cuestionar y complejizar los temas, lecturas, visiones y posiciones de la realidad.	No/En ocasiones Completamente
Producción de nuevos sentidos de la realidad	Uso del cuerpo y el arte como medios para la interiorización de contenidos y producción de nuevos significados de la realidad.	En las actividades el arte y el cuerpo funcionaron como mecanismo de interiorización de contenidos y producción de otros significados de la realidad.	No/En ocasiones Completamente
Constructoras	Espacios donde la construcción colectiva del conocimiento es el objetivo principal. En estos se hace una apuesta por otra manera de comprender el conocimiento,	Las actividades permitieron que en ellas se dieran espacios para reconocer, aprender	No/En ocasiones Completamente

	una donde se reconoce y aprende desde los saberes de los otros y el propio	y construir desde los saberes de los otros y el propio	
Reflexivas	Momentos que permiten a las y los participantes, por un lado, detenerse, pensar y hacer un balance de los temas abordados y, por otro lado, tomar conciencia sobre el papel que cada quien tiene en la realidad. En últimas, meditar sobre el porqué y cómo se actúa en sociedad.	Las actividades permitieron la reflexión y toma de conciencia sobre los temas abordados y mi papel en la sociedad.	No/En ocasiones Completamente
Socializadoras	Permiten la interacción, la conversación, la reflexión y fomentan nuevas relaciones. Es una manera de implicar las individualidades en cadenas, entrecruzamientos y solidaridades.	Las actividades permiten la interacción, conversación y reflexión entre los participantes de la experiencia	No/En ocasiones Completamente

Tabla 8 indicadores sobre las actividades

b. Material didáctico

variable	Propósito	indicador	escala
Pertinentes	Coherencia entre el material dispuesto en la actividad, la población y el tema abordado.	Los materiales se ajustaron a la actividad, el tema y la población.	No/En ocasiones Completamente
Dinámicos	Materiales que impactan el ritmo del taller, acelerándolo o ralentizándolo, y por lo mismo aportando o no al interés y participación en ellos.	Los materiales estimularon el interés y la participación en las actividades.	No/En ocasiones Completamente
Ilustrativos	Mejoran la comprensión, asimilación y conexión de los temas y conceptos, esto mediante el uso de casos concretos tomados desde la cotidianidad compartida y el mundo de lo social.	Los materiales permitieron la conexión de los temas y conceptos dada su cercanía con la cotidianidad y la realidad.	No/En ocasiones Completamente
Diversos	Una gama amplia de posibilidades, que permitan abordar cosas distintas y de	Los materiales presentaron una gama amplia en formas, temas y maneras	No/En ocasiones Completame

varias maneras	de tratar los temas de las actividades.	nte

Tabla 9 indicadores sobre el material didáctico

c. Facilitadores y facilitadoras

Variable/rasgo	**Propósito**	**indicador**	**Escala**
Orientadores	Manejo y disposición de espacios para la conversación, el debate y la reflexión; dirección de tiempos, temas y logística.	Facilitadores y facilitadoras hicieron un buen papel en la orientación y dirección del grupo, temas y logística para la conversación, el debate y la reflexión.	No/En ocasiones Completamente
Flexibles	Garantía de un ambiente alejado de los acartonamientos de la academia más formal. Tolerancia y acomodación a varios contextos, poblaciones y materiales	Facilitadores y facilitadoras fueron flexibles en el tratamiento de los temas, contextos, población y materiales desde formas distintas a lo tradicional.	No/En ocasiones Completamente
Carismáticos	Interacción cercana, horizontal y cordial hacia el grupo de trabajo. Un trato relajado, sin convencionalismos que alejen, indispongan o jerarquice a las y los participantes.	La relación entre el grupo y los facilitadores y facilitadoras fue cordial, cercana y horizontal	No/En ocasiones Completamente
Manejo temas	La comunicación clara y precisa de los temas, conceptos e instrucciones para la realización de ejercicios.	Señalar si el manejo de los contenidos fue claro y preciso	No/En ocasiones Completamente

Tabla 10 indicadores sobre facilitadores y facilitadoras

Implementación

Para hacer la aplicación de los indicadores de la *Ruta metodológica innovadora para la promoción de la cultura de la integridad, la transparencia y el sentido de lo público* dirigida a estudiantes escolares, y universitarios y servidores y servidoras públicas sugerimos tener en cuenta dos formas de implementación, según las necesidades y condiciones de la aplicación.

El **modelo A** vincula la aplicación y análisis desde el mismo sujeto con el objetivo de que éste sea participe de su proceso y tenga herramientas para su reflexión. Eso quiere decir

que los indicadores son información privilegiada para el auto aprendizaje. El **modelo B** por su lado, permite un seguimiento de manera más tradicional, cuya información recolectada por medio de un formulario sirva para un análisis externo. A continuación, se presentan algunas consideraciones para cada uno de los modelos:

MODELO A

a. Se recomienda aplicar este modelo en las paradas 1, 3 y 5 y que esté liderado por los y las facilitadoras.
b. Se proponen actividades diferentes para cada una de las paradas.
c. Se propone como actividad para la **parada 1,** presentar la lista de los doce (12) rasgos y variables relacionados con la *experiencia pedagógica* a los participantes que la ruta potencia durante el proceso. La presentación de estos rasgos permitirá mostrar aquellos lugares que cada sujeto puede fortalecer. Así, el objetivo es que cada participante elija cinco (5) de estos factores, que quiera fortalecer y por lo tanto, prestar mayor atención.
d. Se propone como actividad para el comienzo de la **parada 3,** preguntar a los participantes sobre sus reflexiones relacionadas con las variables que eligieron en la parada 1.
e. Se propone como actividad para la **parada 5,** recordar de nuevo los cinco criterios, pero adicionalmente, presentar la lista completa de los variables para que no solo vuelvan a realizar un balance sobre los elegidos, sino sobre aquellos con los que les gustaría fortalecer ahora.
f. Teniendo en cuenta que las actividades en las paradas 1 y 5 coinciden con la parada inicial y con la final, estas servirán como suerte de apertura al proceso en donde los participantes podrán expresar su disposición inicial y como balance de dichas apuestas iniciales.
g. Se recomienda que su aplicación y análisis sea llevado por escrito los participantes como un lugar de reflexión sobre su propio proceso.

h. Sobre los indicadores de **condiciones de la experiencia** sugerimos que estos indicadores se realicen únicamente para la parada 3 y 5 por medio del **formato II.**
i. Teniendo en cuenta que este instrumento no es una evaluación al proceso, sino se concibe como un instrumento de seguimiento y medición al proceso que cursa cada sujeto para que él o ella identifique sus propios avances, sus cambios de mirada y percepción que la ruta le ofrece, se recomienda que los formatos no tengan la identificación o nombres de las personas que lo apliquen.

j. Se sugiere que en la parada 5 se socialicen los resultados analizados por el facilitador o facilitadora de la experiencia sobre los indicadores de condiciones de la experiencia, pues su información le apunta al mejoramiento del proceso.

MODELO B

a. Se recomienda que la información necesaria se recolecte por medio del **formato I y II**.
b. Se recomienda que se apliquen los instrumentos de recolección en las paradas 2, 3 y 4.
c. Se sugiere que en la parada 5 se socialicen los resultados analizados por el facilitador o facilitadora de la experiencia, o quien haga a sus veces el seguimiento, pues su información le apunta al mejoramiento del proceso.

Conclusiones

Estos indicadores recaen sobre la experiencia, entendiendo ésta como el resultado de la experimentación de la ruta y de su respectiva caja de herramientas.

Decimos entonces que la información de los indicadores es, por un lado, de las indicaciones que entrega la Ruta y, por otro, los dispositivos que contiene la multimedia, contando además con la intervención de facilitadores y facilitadoras que orienten contenidos y actividades, desde donde surge finalmente el proceso de experiencia pedagógica.

Los indicadores permiten a los participantes tener conciencia de su propio proceso desde un nivel subjetivo e intersubjetivo, para el cumplimiento de los ámbitos, que constituyen el objetivo de la Ruta. Así, cada uno de los participantes tiene un papel activo en el que, por un lado, viven la experiencia y, por otro, siguen su propia vivencia.

Bibliografía

(2006) Acosta, M. *Trabajo de grado: Procesos y elementos intangibles en la evaluación de proyectos sociales. Bogotá.* Universidad de los Andes. CIDER.

(2000) Baker, J. Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza. Washington. Banco Mundial.

(2015) Pardo, M; Rico, C; Sop R. Documento de sistematización de los pilotos de ruta para promover una cultura de integridad, transparencia y sentido de lo público.

ANEXOS

Formulario I

Ficha de seguimiento. Experiencia pedagógica

Ficha de seguimiento: Experiencia pedagógica.							
Parada N°_____						Fecha: _____	
Se presenta a continuación una serie de ítems que sirven para hacer el seguimiento de la propia experiencia vivida en la ruta, esto en orden a varios factores que se quisieron potenciar durante el recorrido. Señale en el círculo la opción indicada a su parecer.							
	Pensamiento critico	Esta experiencia me permite entender la importancia de participar en espacios de discusión y toma de decisión sobre lo público, informarme sobre ellos o crearlos.	No ◯a. En ocasiones ◯b. Completamente ◯c.		**Alteridad**	Asumo la responsabilidad de ser multiplicador de la experiencia vivida en la ruta.	No ◯a. Sí ◯b.
		Cuestiono los conocimientos y saberes que tengo sobre la integridad, transparencia y lo público.	No ◯a. En ocasiones ◯b. Completamente ◯c.				
		Logro dar un nuevo significado a los conceptos, ideas y representaciones abordados en la experiencia de la ruta.	No ◯a. En ocasiones ◯b. Completamente ◯c.			Privilegio lo colectivo frente a lo individual como motor de construcción de lo público.	No ◯a. En ocasiones ◯b. Completamente ◯c.
	Valores propuestos	La experiencia promueve en mí una actitud positiva, entusiasta, favorable al cambio y la transformación.	No ◯a. En ocasiones ◯b. Completamente ◯c.				
		La experiencia me permite cuestionar y proponer principios para la vida en común.	No ◯a. En ocasiones ◯b. Completamente ◯c.		**Humanidad compartida**	La ruta potencia en mi una actitud que incita el cambio y la modificación de aspectos concretos de la realidad.	No ◯a. En ocasiones ◯b. Completamente ◯c.
	Toma de decisión	La ruta promueve en mí la importancia de poner en diálogo varias perspectivas sobre determinadas situaciones de la realidad relacionadas con la integridad, la transparencia y el sentido de lo público.	No ◯a. En ocasiones ◯b. Completamente ◯c.				
		Esta experiencia pedagógica fortalece mi capacidad para comprender las consecuencias e implicaciones de mis decisiones.	No ◯a. En ocasiones ◯b. Completamente ◯c.			Reconozco que lo que acontece en el mundo demanda preocupación y ciuidado.	No ◯a. Sí ◯b.
		Me reconozco y reconozo a los otros como sujetos inacabados y pertenecientes a distintos roles y contextos.	No ◯ a. Sí ◯b.				
Resultados: Para ubicar la situación respecto a los cambios y transformaciones provocados por esta experiencia proponemos tener lo siguiente en cuenta. Cada una de las opciones elegidas corresponde a un número. Así, la respuestas **a.** equivalen a 1, las **b.** a 2, y las **c.** a 3. Con lo anterior, se suman los valores de las respuestas de cada indicador, para luego ubicar ese total dentro de los siguientes rangos: .ᵒ de 12 a 19, ; ᵒ de 20 a 26; ᵒ de 27 a 33.							

Formulario II

Ficha de seguimiento. Condiciones de la experiencia.

Ficha de seguimiento: Condiciones de la experiencia.							
Parada N°_____						Fecha: _____	
Se presenta a continuación una serie de ítems que servirán para hacer el seguimiento de las condiciones de la experiencia de la ruta. Señale en el círculo la opción indicada a su parecer.							
	Actividades	Las actividades permiten problematizar, cuestionar y complejizar los temas, lecturas, visiones y posiciones de la realidad.	Nunca ◯ Algunas veces ◯ Siempre ◯			Los materiales permiten la conexión de los temas y conceptos por su cercania con la cotidianidad y la realidad.	Nunca ◯ Algunas veces ◯ Siempre ◯
		En las actividades el arte y el cuerpo funcionan como mecanismo de interiorización de contenidos y producción de otros significados de la realidad.	Nunca ◯ Algunas veces ◯ Siempre ◯			Los materiales presentan una gama amplia en formas, contenidos y maneras de tratar los temas de las actividades.	Nunca ◯ Algunas veces ◯ Siempre ◯
		Las actividades permiten que en ellas se den espacios para reconocer, aprender y construir desde los saberes de los otros y el propio	Nunca ◯ Algunas veces ◯ Siempre ◯		**Facilitadores y facilitadoras**	Facilitadores y facilitadoras hacen un buen papel en la orientación del grupo y logística para la conversación, el debate y la reflexión.	Nunca ◯ Algunas veces ◯ Siempre ◯
		Las actividades permiten la reflexión y toma de conciencia sobre los temas abordados y mi papel en la sociedad.	Nunca ◯ Algunas veces ◯ Siempre ◯			Facilitadores y facilitadoras usan formas distintas a lo tradicional en el tratamiento de los temas, contextos, población y materiales.	Nunca ◯ Algunas veces ◯ Siempre ◯
		Las actividades permiten la interacción, conversación y reflexión entre los participantes de la experiencia	Nunca ◯ Algunas veces ◯ Siempre ◯			La relación entre el grupo y los facilitadores y facilitadoras es cordial, cercana y horizontal	Nunca ◯ Algunas veces ◯ Siempre ◯
	Materiales	Los materiales se ajustan a las actividades, el tema y la población.	Nunca ◯ Algunas veces ◯ Siempre ◯			El manejo de los contenidos es claro, conciso y preciso	Nunca ◯ Algunas veces ◯ Siempre ◯
		Los materiales estimulan el interés y la participación en las actividades.	Nunca ◯ Algunas veces ◯ Siempre ◯				

FUNDACIÓN INTERNACIONAL Y PARA IBEROAMÉRICA DE ADMINISTRACIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS